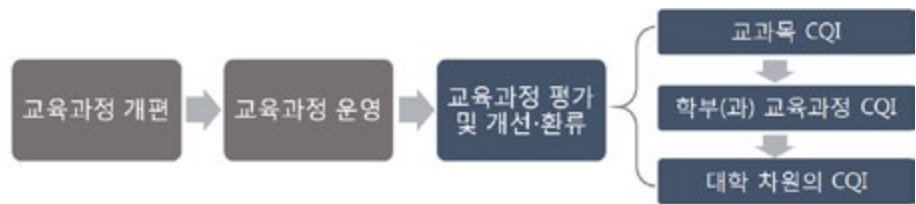


03 교육과정 CQI

/ 개요

교육과정은 운영 전과 이후의 유기적인 연계를 통해 지속적으로 개선할 수 있다. 교육과정 운영 전에는 교육과정에 대한 요구분석을 실시하며, 교육과정을 설계하고 개발한다. 운영 이후에는 실행(운영)에 대해 평가를 하고 개선안을 차기 교육과정을 환류시킨다. 우리 대학에서는 2013학년도부터 핵심역량기반 교육과정으로 개편·운영하고 있다. 더 나아가 2015학년도 핵심역량기반 교육과정 운영을 평가하고 개선 및 환류 실적을 관리함으로써 교육과정 평가 및 개선·환류 체계에 대한 지속적 개선방안 도출하고자 하였다. 교육과정 운영 및 개선·환류 프로세스를 나타내면 다음 그림과 같다.



〈교육과정 운영 및 개선·환류 프로세스〉

/ 추진 내역

구분	교과목 운영평가 환류 보고서	교육과정 운영 평가 환류 보고서
평가 대상	2015학년도 2학기에 개설·운영된 전공 및 교양 교과목(수업) 전체	2015학년도 2학기 교육과정 운영
평가 방법	교수자 자체평가	학부(과) 자체평가
평가 및 작성자	교과목 담당 교수자	학부(과 혹은 전공) 단위
평가 요소	교과목 운영(계획 포함)에 대한 평가 교과목 성과에 대한 평가 교과목 운영 개선 실적 및 개선 계획 교과목 운영 개선을 위해 논의·협조가 필요한 사항	계획 측면 : 교육과정 개발 및 운영 목적 실천(전개) 측면 : 수업 및 학습에 미친 영향 성과(실현) 측면 : 교육과정 운영을 통해 얻은 성과 개선 계획 : 학과 차원의 개선 계획 공유 협조 : 교육과정 개선을 위해 논의·협조가 필요한 사항
사전 활동*	2015학년도 강의계획서 입력화면에서 교과목별 8대 핵심역량 매칭 입력 완료 (학사팀-2565, 2015.09.22. 참조)	전공별 교과목 운영 평가 분석 보고서 전산출력 자료 확인 후 학부(과) 교육과정위원회 구성원 간 공유 후 차기 교육과정 평가·환류에 관한 내용 협의
평가 보고서 작성 양식	교과목 CQI 보고서	학부(과) 교육과정 CQI 보고서

구분	교과목 운영평가 환류 보고서	교육과정 운영 평가 환류 보고서
작성 방법	전산시스템에서 입력 5점 척도 문항 및 개방형 텍스트 입력 텍스트 입력은 항목별 600자 이내 서식파일을 다운로드하여 개방형 문항에 대한 내용 보완 작성 가능함 파일첨부 가능 : 파일이 여러 개일 경우 ZIP 파일로 업로드 함	전산시스템에서 입력 전체 문항 개방형 텍스트 입력 텍스트 입력은 항목별 1,000자 이내 서식파일을 다운로드하여 작성 가능함 파일첨부 가능 : 파일이 여러 개일 경우 ZIP 파일로 업로드 함
피드백 계획	학과에서 전공별 교과목 운영 평가 분석 보고서를 전산 출력 강의평가 종료시 보고서 작성 가능함	학과 보고서를 바탕으로 대학 본부 차원의 검토 후 학과에 피드백
참고사항	다음 강의평가 미 실시 교과목은 보고서 대외학문인증(예: 공학교육인증, 건축학 작성 제외 대상임: 채플, 사제동행세미 교육인증) 참여학과(전공)은 자체 인증 나, 현장실습/인턴십, 보육실습, 건강가정현장실습 공학교육인증 참여 전공은 공학교육혁신 센터에서 안내하는 바에 따라 e-강의동 에서 작성하는 기존 방식으로 진행 분반 운영 교과목은 분반별로 작성함	공학교육인증 제외 대외학문인증 참여학과 중 간호학과는 학과 참여의사 표현에 의거 대상에 포함.

결과

■ 교과목 평가 및 개선·환류

대학 교과목 수	완료 교과목 수	진행 실적(%)
1,615	1,048	64.89

* 입력대상 제외 교과목: 채플, 사제동행세미나, 현장실습/인턴십, 보육실습, 건강가정현장실습

* 공학교육인증 학부(과)는 인증 대상 교과목을 제외한 교과목만 입력

■ 학부(과) 차원의 교육과정 평가 및 개선·환류

대학 학부(과) 수	완료 학부(과) 수	진행 실적(%)
35	27	77.14

* 간호학과, 건축사회환경학부 : 대외학문인증 참여로 비대상이지만, 학과 자율로 제출함.

■ 교육과정 개선을 위한 대학 본부 대상 협조 요청사항 및 처리내역

연번	구분	학과명	요구사항	담당부서	답변내용	처리상황	
						완진	보류
1	평가	수산생명 의학과	학교에서 실시하는 강의중 간평가에 많은 학생들이 참여하지 않아 중간평가가 원활하게 이루어지지 않음.	방안 검토 중		○	대학교육지원팀

연번	구분	학과명	요구사항	담당부서	답변내용	처리상황 완진보 료행류	담당부서
2	평가	간호학과	학교에서 실시하는 강의중 간평가에 많은 학생들이 참여하지 않아 중간평가가 원활하게 이루어지지 않음.	방안 검토 중		○	대학교육 지원팀
3	인력	BT융합 계약공학과	실험실습의 경우 담당 조 교의 역량이 매우 중요하므 로 전일조교 배정이 원활하 게 이루어지도록 협조를 당 부	단기간 해결하기는 어 려워, 현재는 학생 수, 교과목 수, 시간 수 등 을 고려하여 배정하고 있음		○	교무팀
- 중략 -							
100*	시설	기타	전체 강의실을 점검하여 커 텐, 문고리 등을 수선 요청 함	확인 후 처리예정		○	시설팀
101*	기타	기타	각 종 민원처리에 필요한 전화번호를 스티커 형태로 제작 보금 요청	제작 후 배포 예정(제작 중)		○	대학교육 지원팀
102*	기자재	기타	인문관 무선 마이크 고장 (인문관437호)	확인 후 처리예정(처리 완료)		○	대학교육 지원팀

*는 간담회시 추가된 요청사항임.

추진성과

■ 교과목 운영·평가 환류 보고서 제출 실적

구분	대상과목수	제출과목수	제출율
공학인증	515	440	85.44%
학부(과)	1,615	1,048	64.89%
합계	2,130	1,488	69.86%

■ 교육과정 운영·평가 환류 보고서 제출 실적

구분	대상학과수	제출학과수	제출율
대외인증+계약학과*	7	6	85.71%
학부(과)	30	23	76.67%
교양학부	3	2	66.67%
합계	40	31	77.50%

* 기계ICT융합공학부(기계공학, 정보통신공학), 전자공학과, 환경생명화학공학과(화학공학), 컴퓨터공학과, 건축사회환경학부(건축학, 건축공학, 토목공학), 간호학과 제출 / 3D창의융합학과 미제출

■ 교육과정 개선을 위한 대학 본부 대상 협조 요청사항 처리 현황

협조 요청 건수	완료	진행	보류*
102건	39건 (38.26%)	32건 (32.37%)	30건 (29.41%)

* 보류는 장기적으로 처리할 필요가 있는 사항임.

／ 평가 및 성찰

교육과정 CQI를 통해 핵심역량기반 교육과정 운영에 대한 CQI 체계를 개발하고 적용하였다. 세부적으로 교과목 CQI 및 교육과정 CQI 진행을 위한 전산시스템을 구축하여 이를 활용할 수 있었다. 교육과정 CQI를 위하여 전공별 교과목 CQI 분석 리포트를 제공하는 전산 기능을 구현하였다. 대학 본부 대상 협조 요청사항 102건 접수항목에 대하여 수업, 공간, 시설, 인력, 예산, 기타로 구분하여 지속적 해결과정 모니터링 시스템 구축하여 활용하였다. 종합적으로, “교과목 > 학부(과) 교육과정 > 대학 본부 차원”으로 연계된 3중 CQI를 진행하였다는 점에서 우리 대학 교육과정 운영과 개선에 기여하였다.

향후 개선해야 할 사항을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 본부 협조 요청사항 처리 현황에 대해 지속적인 모니터링 관리가 필요하다. 이에 ‘교육과정 개선을 위한 대학 본부 대상 협조 요청사항’에 대한 처리 현황을 정기적으로 업데이트하여 완료율을 높이고자 한다. 장기적으로 처리할 필요가 있는 ‘보류’ 항목에 대해서 대안적 해결안 모색할 수 있도록 부서간 협력체제를 가동할 예정이다. 둘째, 교육과정 CQI 및 대학 차원의 협의사항에 대한 조치 시기를 조정할 필요가 있다. 이번 학기 교육과정 CQI 전산시스템 개발이 지연되었고, 교육부 PRIME 사업 진행으로 인한 대학 차원의 협의사항 진행 간담회 및 결과보고서 작성도 지연되었다. 차기에는 다음 학기 개강 이전에 대학 차원의 협의사항에 대한 조치가 이루어질 수 있도록, 교육과정 CQI와 결과 보고 시기를 앞당겨 진행할 계획이다. 셋째, 교육과정의 역량 체계 변경에 따른 CQI 개선 방안이 필요하다. 2016학년도부터 ‘역량기반 교육과정’ 프레임워크(‘전공에서 필요한 선문핵심역량’+‘전공특성화역량’ 구조)로 시행됨에 따라, 교과목 CQI 및 교육과정 CQI 보고서, 그리고 교과목 CQI 분석 리포트 전산 양식을 새로운 구조에 맞게 변경 적용할 예정이다. 마지막으로, 학생 역량 향상도 평가 결과를 바탕으로 CQI 진행이 필요하다. 본 교육과정 CQI는 학생 역량 향상을 목적으로 교육과정을 설계, 개발, 운영한 상황에 대하여 평가 및 개선·환류하기 위하여 진행하였다. 그러나 교과목과 프로그램의 원래 목적인 학생 역량 향상에 대해서는 학생 역량에 대한 직접적인 평가(교육 운영 전·후 평가)를 통해서만 확인할 수 있다는 점에서 한계가 있다. 이에 향후 전공별로 ‘학생 역량에 대한 직접적인 평가’ 계획을 수립하고 적용할 필요가 있다(예: 현행 S-CEA 교과목 확대 혹은 S-CEA를 프로그램 단위로 확대 시행, K-CESA 검사결과를 개인별 데이터로 관리하여 교과목 단위 그룹평가에 활용). 따라서 학생 역량평가 체계 수립 및 평가 결과 확인을 통한 교과목 및 교육과정 CQI 적용 방안 모색, 사례 확보, 성과 확산 노력이 필요하다.